

Onix AS
Vassbotnen 15
4313 Sandnes

Att. Dag Sigve Vagle

ELEKTRONISK DOKUMENTASJON AV KONTROLLER UTFØRT AV SAKKYNDIG VIRKSOMHET ETTER FORSKRIFT OM BRUK AV ARBEIDSUTSTYR

Vi viser til brev datert 11.10.2006 og midlertidig svar den 21.11.2006. Arbeidstilsynet forstår det slik at Onix AS reiser to spørsmål.

Det første spørsmålet gjelder om det er akseptabelt at dokumenter fra sakkyndig kontroll av arbeidsutstyr bare lagres elektronisk. Arbeidstilsynet stiller ikke krav til dokumenters form, men vi stiller imidlertid to grunnleggende krav (a og b under), etter forskrift om bruk av arbeidsutstyr (bruksforskriften) § 57:

- a) tilgjengelighet – dokumentene må være tilgjengelige ved behov: når ny maskinfører skal bruke maskinen, ved sakkyndig kontroll og ved tilsyn, for eksempel

Om det finnes en naturlig plassering i tilknytning til arbeidsutstyret, som for eksempel førerhytta på en anleggsmaskin – skal de sakkyndige rapportene for maskinen være tilgjengelig der, sammen med de sakkyndige rapportene for ekstrautstyr som kan regnes som del av maskinen. Dette kan sammenlignes med at det skal være vognkort i personbiler. For løfteredskaper derimot, er det ofte ingen naturlig plassering for de sakkyndige rapportene i umiddelbar tilknytning til utstyret. Løfteredskaper (stroppe, kjettingredskaper, tau, sjakler og lignende) er det imidlertid mye enklere for brukeren å ta en kontroll av selv, og brukeren er gjerne ikke så avhengig av umiddelbar tilgang på sakkyndige rapporter.

- b) eierskap – informasjonen i dokumentasjonen må eieren av arbeidsutstyret ha tilgang på, eventuelt gjennom sin sakkyndige virksomhet, uavhengig av hvilket kundeforhold det måtte være til produsenten av det elektroniske systemet

Det andre spørsmålet dreier seg om en beskrevet datateknisk løsning er tilstrekkelig som ”elektronisk signatur” av dokumentet. Arbeidstilsynet godkjenner ikke konkrete løsninger, men vi stiller funksjonskrav. Bruksforskriften stiller krav om at sakkyndig virksomhet skal dokumentere kontrollen som er gjort og attestere at det er fullt forsvarlig å bruke arbeidsutstyret, se § 54. Det betyr at en teknisk rapport må kunne knyttes til en sakkyndig virksomhet på en troverdig måte.

Systemutvikler må være klar over at også avtalen med kjøper og garantibestemmelsene som følger leveransen er med å avgjøre om et elektronisk system oppfyller forskriftens krav.



Konklusjon: bruksforskriften stiller ikke lavere krav til elektronisk dokumentasjon. Det gjelder både med hensyn til tilgjengelighet av informasjonen, at informasjonen skal følge arbeidsutstyret og være tilgjengelig for eieren, og at en utfylt kontrollrapport skal kunne knyttes til en ansvarlig sakkyndig virksomhet på en troverdig måte.

Med hilsen
Direktoratet for arbeidstilsynet

Stig Magnar Løvås
avdelingsdirektør, Dokumentasjon og analyse

Solfrid Engene Røyset
seniorrådgiver, Dokumentasjon og analyse